

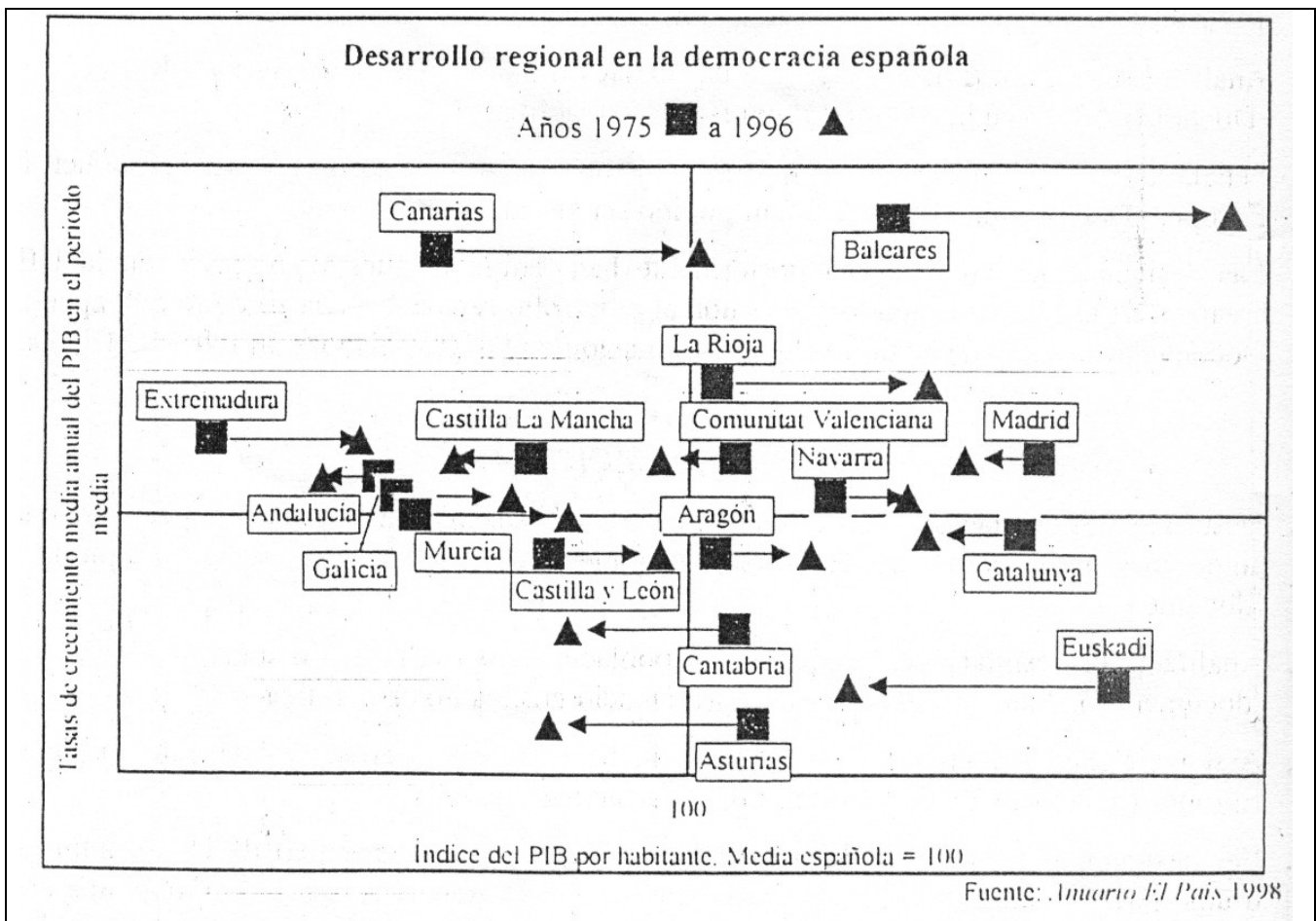
## Ejercicio con gráfico "Desarrollo regional en la democracia española (1975-1996)

1/ Explica el contenido del gráfico y explica qué autonomías han experimentado un mayor crecimiento del PIB en este periodo, ¿y el menor crecimiento?

2/ ¿Qué autonomías y en qué grado o importancia han experimentado una mejora o empeoramiento relativo de su situación respecto del PIB por habitante en este periodo?

3/ Según el gráfico y tus conocimientos, ¿cuáles son los ejes geográficos en expansión y recesión económica? ¿Cuáles son las claves de esta evolución y las conclusiones respecto a dicha evolución?

4/ Elabora un informe sobre los instrumentos de corrección de los desequilibrios territoriales en España?



## RESPUESTAS

*1/ Explica el contenido del gráfico 2 y explica qué autonomías han experimentado un mayor crecimiento del PIB en este periodo, ¿y el menor crecimiento?*

El gráfico muestra la evolución autonómica (regional) del PIB por habitante en el eje horizontal (con media nacional 100) para el periodo 1975 (cuadrados) y 1996 (triángulos). Así los situados a la derecha estarán por encima de la media nacional y los situados a la izquierda por debajo. En el eje vertical muestra la tasa de crecimiento anual durante el periodo. Los de la parte superior están por encima de la media y los de la parte inferior lo están por debajo de la media.

Las autonomías que han experimentado un mayor crecimiento del PIB son Baleares, Canarias y La Rioja y las que están por debajo son Asturias, Euskadi y Cantabria.

*2/ ¿Qué autonomías y en qué grado o importancia han experimentado una mejora o empeoramiento relativo de su situación respecto del PIB por habitante en este periodo?*

La amplitud de la evolución (positiva o negativa) representada por la longitud de la flecha correspondiente, muestra que las autonomías que han experimentado una mayor mejora relativa son por este orden Baleares, canarias, La Rioja y Extremadura. Las que peor evolución relativa han experimentado son Euskadi, Asturias, Cantabria y Cataluña.

*3/ Según el gráfico y tus conocimientos, ¿cuáles son los ejes geográficos en expansión y recesión económica? ¿Cuáles son las claves de esta evolución y las conclusiones respecto a dicha evolución?*

Las autonomías que han experimentado mejora relativa de su situación (hay que tener en cuenta que todas las regiones han aumentado su renta de un modo absoluto) son las avanzan hacia su derecha en el gráfico, es decir: Baleares, Canarias (dos zonas turísticas por excelencia), Extremadura. Galicia, Castilla León (autonomías fuertemente subvencionadas por el Estado), Navarra, Aragón y la Rioja (componentes del denominado eje del Ebro). El "empeoramiento" relativo se da en el Eje del Cantábrico, Euskadi, Asturias y Cantabria). Al mismo tiempo siguen estando muy por encima de la media nacional Baleares, Madrid y Barcelona, también Navarra, Euskadi, La Rioja y Aragón.

La situación en el año 75 correspondía al desequilibrio basado en el fuerte desarrollismo de los años 60 (Periferia y Madrid). Sobre éste desequilibrio ejercerán su influencia dos hechos fundamentales: La crisis económica de finales de los 70 y la entrada de España en la hoy Unión Europea (antiguo Mercado Común) en 1986.

Se configura así el mapa económico actual de España con 4 zonas en expansión:

- El denominado "**arco mediterráneo**" que comprende toda la fachada mediterránea incluido Baleares. En los últimos años la actividad turística (Baleares, Cosata Brava, Costa del Sol, Costa Dorada) se ha multiplicado favorecida por una buena relación calidad-precio y por unos destinos alternativos en dificultades (oriente próximo, Norte de África y Europa Oriental). La recuperación de la actividad industrial, sobre todo ligera) ligada a las nuevas tecnologías junto a las infraestructuras de comunicación (autopista del mediterráneo) también han contribuido a su expansión económica.
- El "**eje insular**" de Baleares y las islas Canarias está directamente unido a la actividad turística (por ahora de "sol y playa")

- **El eje del Ebro**, Cataluña, Aragón, la Rioja, y Navarra (algunos autores incluyen al País Vasco). En el estricto valle del Ebro, las razones hay que buscarlas en la mejora industrial localizada en Zaragoza, Navarra y Álava, en la industria agroalimentaria y en el desarrollo de una agricultura de alto valor añadido (viñedos de la Rioja). Aquí además hay que hacer constar el efecto estadístico del envejecimiento de la población. El ser los gastos sociales competencia del Estado y de obligado cumplimiento, unido a un menor gasto en la población joven, contribuye a un aumento estadístico de la riqueza.
- Madrid, como centro político y financiero, ha experimentado un gran desarrollo industrial, sobre todo en su área metropolitana, y, sobre todo, un gran aumento de la actividad financiera y de servicios unidos a su condición de capital del Estado.

La zona en **recesión o declive**, sería el **eje del Cantábrico** que aún no había superado los efectos de las grandes reconversiones de sectores industriales llevada a cabo en los años 80. La minería, la construcción naval, la siderurgia y la industria pesada en general se vieron desbordadas a partir de las grandes crisis económicas del año 73 y 79. Proliferaron los despidos y el cierre de empresas. No obstante hay que destacar que recientemente parece que el País Vasco está superando este ciclo depresivo.

Además gran parte del **interior peninsular**, junto con el interior de Andalucía y Extremadura plantean un escaso dinamismo económico.

Respecto de las conclusiones podemos indicar las siguientes:

**Durante el periodo las diferencias regionales se acortan. Hay un cierto reagrupamiento en torno a la media (si exceptuamos Baleares).**

**Todas las han experimentado un crecimiento económico positivo.**

**Se mantiene aún un fuerte desequilibrio entre unas zonas y otras. Es labor de los gobiernos ejercitar los instrumentos que “equilibren” esta situación.**

*4/ Elabora un informe sobre los instrumentos de corrección de los desequilibrios territoriales en España?*

La llamada política regional, tanto nacional como europea, es la encaminada a “reequilibrar” las desigualdades territoriales regionales. Para ello existen dos tipos de instrumentos de distinto ámbito: nacional o Europeo.

Entre los nacionales tenemos:

F.C.I. (**Fondo de compensación Interterritorial**). Encaminado a invertir más (relativamente) en aquellas zonas más desfavorecidas)

F.S. (**Fondo de suficiencia**). Encargado de asegurar un mínimo de prestaciones por igual a todos los ciudadanos.

Otros instrumentos son la **política fiscal y de inversiones**, sobre todo la segunda. Así se pueden plantear inversiones que ayudan al desarrollo de zonas con desventajas históricas. Es el caso del primer trazado del AVE (Madrid Sevilla). También las subvenciones a distintas zonas deprimidas (ZPE, **Zonas de Promoción Económica**, ZUR, zonas de urgente reindustrialización son un instrumento reequilibrador.

Entre los fondos europeos cabe destacar los **Fondos Estructurales**, concedidos a las regiones que no alcanzan el 75 % de la renta media europea. Tras la ampliación europea a 27 miembros el llamado “efecto estadístico” ha hecho que únicamente tres regiones no alcancen este umbral. Son Galicia, Andalucía y Extremadura.

Los **Fondos de Cohesión**, acordados en **Maastrich** (1992) para aquellos estados miembros que no alcancen el 90 % de la renta media europea, también se han agotado para España. No obstante ambos fondos han sido responsables de al menos un punto del crecimiento del PIB español anual y han contribuido decisivamente a nuestro desarrollo económico.

Para amortiguar el *efecto estadístico*, los países que dejarían de percibir los fondos de cohesión, continuarán recibiendo un porcentaje de los mismos durante dos años a partir de 2007 (perspectivas financieras por siete años 2007/2013). España además se beneficiará del nuevo **Fondo Tecnológico** negociado en el año 2005.

Es necesario concluir que nuestra entrada en la Unión Europea en el año 1986 ha supuesto un saldo positivo en nuestro balance de rentas y tanto los fondos nacionales como los europeos han contribuido decisivamente a amortiguar los desequilibrios regionales desde un punto de vista económico. No obstante las diferencias siguen siendo aún muy amplias y el recorrido se plantea muy largo en el tiempo.